**Муниципальная модель методической службы**

 **Целевой компонент модели**

 Актуальность разработки муниципальной модели методической службы определена государственной политикой в области образования. Решение данной задачи лежит в поле деятельности реализации национального проекта «Образование», реализации региональной образовательной политики Красноярского края в рамках стратегического направления «обновление содержания образования», а также направления «обеспечение роста профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров». Одним из механизмов управления качеством образования названа методическая деятельность. Красноярским краевым ИПК предложена логика выстраивания методической деятельности на уровне муниципалитета: от выявления образовательных дефицитов педагогов на основе анализа детских результатов, перевода выявленных дефицитов в потребности к адресному заказу на повышение квалификации, методическому сопровождению по итогам повышения квалификации.

 Действующая сегодня муниципальная модель методической службы системы образования Пировского района сложилась в 2012-2013 учебном году. В муниципальном образовании была поставлена задача создания муниципальной методической службы, позволяющей выявлять и решать индивидуальные образовательные потребности каждого педагога за счет внутримуниципальных групп. Сочетание работ по соорганизации педагогических коллективов с деятельностью по организации индивидуального профессионального продвижения каждого педагога позволил вскрыть имеющийся ресурс повышения качества образования обучающихся района.

 Для решения актуальных задач, которые ставит государство перед образованием в качестве одного из субъектов муниципальным отделом образования создан Муниципальный методический совет. На его базе действуют районные методические объединения учителей-предметников, рабочие группы, ведущие какие-либо разработки творческие группы, проблемные группы. МС инициирует места самоопределения педагогов: методические проекты (программы), профессиональные конкурсы, сетевые муниципальные семинары по тиражированию опыта; проектировочные (программирующие), аналитические, рефлексивные и другие семинары.

Получены результаты деятельности по развитию муниципальной методической службы (ММС) и реализации программы развития ММС.

Первый результат – механизм вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач (на примере вовлечения педагогов в деятельность по введению ФГОС), он состоит из четырех шагов: проблематизации, анализа и классификации дефицитов; перевода образовательных дефицитов в потребности; этапов программирования и реализации программы.

Данный механизм использован для разработки и реализации программы развития Муниципальной методической службы по шести актуальным направлениям: дошкольное образование, воспитание, реализация требований ФГОС, подготовка к государственной итоговой аттестации, работа методистов – управленцев, инклюзивное образование. Вывод по итогам работы: данный механизм можно использовать при решении любой актуальной задачи.

 Второй результат – механизм тиражирования успешного опыта, состоящий из 12-ти шагов (приведен в разделе «содержательно-технологический компонент).

 Третий результат – готовность основной части педагогов района и управленцев уровня района и ОУ к системным изменениям в учебном процессе, направленным на получение новых образовательных результатов обучающихся, соответствующих требованиям ФГОС.

 На протяжении нескольких лет методическая работа велась в соответствии с указанной моделью, с использованием полученных механизмов.

 Проведён анализ методической деятельности по состоянию на декабрь 2019 года по следующим показателям:

- соответствие методических целей и задач каждого ОУ целям и задачам, принятым педагогическим сообществом на уровне муниципалитета;

- выстраивание методической работы ОУ на основе анализа текущего состояния;

- использование в методической работе ОУ механизма вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач;

- использование в методической работе ОУ механизма тиражирования успешного опыта;

- наличие на уровне муниципалитета эффективной методической поддержки работы школьных методических объединений;

- оформление заказа на повышение квалификации, исходя из реальных образовательных потребностей педагогов.

Подведены итоги анализа, зафиксированы проблемы:

1.Методическая работа ОУ выстраивается в соответствии с целями и задачами, принятыми педагогическим сообществом муниципалитета.

2. Методическая работа ОУ на предстоящий год планируется на основе анализа процессов и результатов деятельности предыдущего года.

3. За последние два года фиксируются факты отказа педагогами ряда ОУ от использования в методической работе механизма вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач. Используются отдельные шаги логической цепочки. Этап проблематизации часто носит формальный характер; происходит некачественный анализ результатов и классификация образовательных дефицитов, обучающихся; часто отсутствует этап перевода образовательных дефицитов в потребности; поэтому теряется индивидуальная направленность на этапе программирования и реализации программы повышения квалификации.

4. Использование в методической работе ОУ механизма тиражирования успешного опыта происходит фрагментарно (работает не весь алгоритм), только на отдельных участках образовательного процесса, не во всех ОУ.

5. На уровне муниципалитета методическую поддержку школьных методических объединений осуществляют районные объединения. Эта работа носит плановый характер. На уровне РМО происходит типологизация дефицитов обучающихся на основе результатов анализа различных диагностических работ в ОУ (н-р, по ЧГ), устанавливается взаимосвязь между дефицитами обучающихся и дефицитами педагогов. Однако, данная работа не носит системного характера, поэтому не показывает объективную картину для выстраивания эффективной работы с целью повышения квалификации педагогов и, как следствие, повышения качества образования обучающихся.

6. Так как механизм вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач в ОУ не используется систематически, этапы: 1) проблематизации; 2) анализа и классификации дефицитов; 3) перевода образовательных дефицитов в потребности; 4) программирования и реализации программы), то оформление заказа на повышение квалификации происходит часто без учёта реальных потребностей педагогов, сформированных на основе выявленных в процессе работы реальных своих дефицитов, обозначенных на основе дефицитов обучающихся.

С учётом вышеизложенных обстоятельств (политики государства, итогов развития методической деятельности на уровне муниципалитета) определена следующая **цель развития методической деятельности** на предстоящий период до 2024: создание условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников при реализации актуальных задач посредством организации индивидуального сопровождения педагогов.

Задачи:

1. Создать систему выявления образовательных потребностей педагогов на основе образовательных дефицитов обучающихся;
2. Усовершенствовать систему индивидуального сопровождения педагогов;
3. Обеспечить изучение и применение практик работы с детскими образовательными результатами.

 **Структурно-функциональный компонент модели**

 1. Для решения поставленной актуальной задачи принята модель и структура Муниципальной методической службы (ММС) *(Приложение 1):* *Комментарий схемы:*

 Актуальная задача, поставленная перед образованием государством, далее - отдел образования, принимающий и обозначающий данную задачу перед образованием муниципалитета, например, на августовском педсовете; далее - создан Муниципальный методический совет (МС), который должен обеспечить решение поставленной задачи, на его базе - районные методические объединения учителей-предметников (например, как площадки по обсуждению результатов оценочных процедур – непосредственная связь и взаимодействие со школьными методическими объединениями), творческие группы – разрабатывают программы по различным направлениям деятельности ММС; рабочие группы, курирующие реализацию программ; проблемные группы создаются с целью решения конкретных проблемных вопросов в методической деятельности. МС инициирует места самоопределения педагогов: методические проекты (программы), профессиональные конкурсы, сетевые муниципальные семинары по тиражированию опыта, проектировочные (программирующие), аналитические, рефлексивные и другие места.

 2.Приложение 2 ***(схема организации анализа и планирования деятельности)*** *Взаимодействие внутри ММС* с целью организации анализа и планирования деятельности сложилось следующим образом: от МС к творческим группам, затем рабочие группы, снова МС и т. д. – т.е. связь «по кругу»– например: по заказу МС творческими группами разрабатывается программа развития ММС, программа утверждена МС; далее творческие группы (ТГ) отслеживают реализацию программных мероприятий, для осуществления которых создают рабочие группы, которые организуют анализ, совместно с ТГ корректируют программу, проектируют дальнейшие этапы реализации, согласуют и утверждают свои действия через МС.

 **Содержательно-технологический компонент**

 С целью разворачивания деятельности муниципальной модели методической службы на уровне муниципалитета планируется разработка программы развития муниципальной методической службы до 2024 года. В рамках программы будут разработаны проекты (где указаны актуальность, проблемы, цель и задачи, план действий, показатели эффективности, планируемые результаты деятельности на этапах реализации проектов) для реализации на уровне муниципалитета по следующим направлениям работы:

1. Организация методической работы по выявлению и снятию образовательных потребностей педагогов, связанных с

- подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации

- с формированием УУД и функциональных грамотностей обучающихся

2. Организация методической работы по решению образовательных задач педагогов, связанных с выстраиванием образовательного процесса по ИОМ

3. Разработка и реализация ИОП педагога

4. Школа молодого педагога

5. Деятельность методистов и педагогов по овладению способами работы с результатами оценочных процедур

 Творческие группы, созданные при МС, проектируют деятельность по направления программы, координируют реализацию программных мероприятий. Программные мероприятия реализуют рабочие группы, созданные при ММС, они же организуют анализ, корректируют программы. Творческие группы будут проектировать дальнейшие этапы реализации программы. Все действия согласовываются и утверждаются через МС.

 На уровне ОУ планируется аналогичная работа. На основе проектов муниципального уровня будут разработаны проекты уровня ОУ по обозначенным направлениям.

 На муниципальном и школьном уровнях планируется проведение рефлексивно-аналитических и программирующих семинаров; заседания творческих и рабочих групп, курирующих реализацию каждого проекта в рамках программы, заседания Методического совета для выработки аналитических материалов, разработки рекомендаций методического и управленческого характера с целью осуществления стратегического и тактического планирования.

 Внутри обозначенной структуры ММС запланировано использование ранее разработанных механизмов, которые могут быть использованы в методической работе как на уровне ОУ, ДОУ, так и на уровне муниципалитета посредством запуска через РМО, различные творческие и рабочие группы:

**1. Механизм вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач.** Изначально указанный механизм состоял из этапов: проблематизации; анализа и классификации дефицитов; перевода образовательных дефицитов в потребности; этапов программирования и реализации программы.

 В ранее разработанный механизм внесены дополнения и уточнения в связи с задачами, обозначенными регионом: на этапе «анализ и классификация дефицитов» слово «классификация» дополняем словом «типологизация», а также слово «обучающихся»; после этапа «анализ и классификация (типологизация) дефицитов обучающихся» добавлен этап «перевод детских образовательных дефицитов в дефициты педагога» - перед этапом «перевод образовательных дефицитов педагогов в потребности»; этап программирования уточняется – теперь он звучит «выстраивание индивидуальной образовательной программы», а не просто программирование. ИОП педагога реализуется за счёт школьного ресурса, муниципальной сети, а также за счёт адресного заказа на ИПК – что также отражено в механизме деятельности. После обучения идёт этап выстраивания методического сопровождения педагога (возможно, отслеживание изменений в образовательных результатах обучающихся).

 В итоге, какие действия предполагает каждый этапмеханизма вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач.

1.1. Проблематизация:

- организация в ОУ диагностики обучающихся по выявлению образовательных дефицитов, обучающихся (в рамках подготовки к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, КДР4; по формированию УУД, функциональных грамотностей).

Результат: зафиксированы образовательные дефициты детей;

1.2. Анализ и классификация (типологизация) дефицитов обучающихся

- организация анализа результатов диагностики по выявлению образовательных дефицитов обучающихся (в рамках ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, КДР4; по УУД, функциональной грамотности обучающихся), типологизация основных затруднений.

Результат: типологизированы дефициты обучающихся;

1.3. Перевод образовательных дефицитов обучающихся в образовательные дефициты педагогов – посредством посещения занятий учителей с последующей рефлексией - анализируются причины недостижения планируемых образовательных результатов обучающимися в ОУ, действия педагога сопоставляются с его актуальными качествами: знаниями, представлениями, опытом, индивидуальностью (мастерством, способностями и т.д).

 Результат: установлена взаимосвязь между образовательными дефицитами обучающихся и образовательными дефицитами педагогов, сформулированы дефициты педагога.

1.4. Перевод дефицитов педагогов в образовательные потребности – индивидуальные собеседования, формулирование потребностей на уровне ШМО;

Результат: педагогом осознаны, сформулированы образовательные потребности.

1.5. Выстраивание индивидуальной образовательной программы педагога.

Результат: выстроена программа удовлетворения первостепенных образовательных потребностей педагога, за счёт школьного и муниципального ресурсов, а также посредством повышения квалификации (адресный заказ на ИПК)

1.6. Оформление адресного заказа на ИПК.

Результат: педагог повысил квалификацию в соответствии со своей образовательной потребностью.

1.7. Обеспечение посткурсового индивидуального сопровождения педагога - коррекция и дальнейшая реализация ИОП педагога.

Результат: после прохождения курсов повышения квалификации на ИПК либо после обучающего взаимодействия с педагогами своей школы, другой школы муниципалитета педагог в рамках реализации ИОП взаимодействует с методистом или педагогом-мастером школы т.е. действует в рамках методического сопровождения (получает оценку деятельности по конкретной теме?)

 В процессе «проживания» механизма запускается методическая работа в трёх вариантах взаимодействия (в одном, двух вариантах): методист-учителю, учитель-учителю, методист-методисту.

 Работу в ОУ курирует завуч, руководители ШМО, различные малые группы.

**2. Механизм тиражирования успешного опыта** можно рассматривать и как инструмент для выстраивания обучающего взаимодействия педагогов с целью удовлетворения образовательных потребностей, а также (частично) и как инструмент посткурсового сопровождения педагога. Механизм состоит из следующих шагов:

1) соотнесение потребности и ресурса адресно, т.е. составление списков для участия в методических событиях согласно заявкам;

2) представление (презентация) предлагаемого опыта перед учебным занятием педагогом-мастером;

3) отслеживание представленного опыта на занятии с использованием карты наблюдений;

4) анализ учебного занятия по специально разработанной схеме – под задачу *(на основе принятой схемы анализа учебного занятия);*

5) разработка учебного занятия с использованием представленного опыта совместно с педагогом, проходящим обучение, и педагогом-мастером;

6) проведение учебного занятия педагогом, проходящим обучение в присутствии педагога-мастера;

7) совместный анализ с использованием карты наблюдения и схемы анализа;

8) выстраивание индивидуальной образовательной траектории (программы) для педагога, проходящего обучение, совместно с педагогом-мастером;

9) период самостоятельной работы обучающегося педагога;

10) представление освоенного обучающимся педагогом на учебном занятии в присутствии педагога-мастера;

11) анализ представленного занятия с использованием карты наблюдения и схемы анализа;

12) коррекция индивидуальной образовательной траектории (программы).

 **Управленческий компонент**

 Компонент управления развитием муниципальной методической деятельности представлен двумя уровнями: муниципальным уровнем и уровнем образовательных организаций. На муниципальном уровне выделяются следующие группы функций и соответствующие им управленческие действия:

|  |  |
| --- | --- |
| Функции управления | Управленческие действия |
| Анализ, целеполагание и планирование деятельности | Системный анализ состояния деятельности муниципальной методической службы.Разработка модели и программы её реализации.Разработка муниципальной программы и проектов.Создание алгоритма взаимодействия структур муниципальной методической службы на уровне муниципалитета, на уровне ОУ, в процессе взаимодействия муниципального и школьного уровней. |
| Организация, координация деятельности | Разработка и совершенствование нормативно-правовых документов.Разворачивание работ на уровне ОУ по выявлению образовательных дефицитов педагогов на основе анализа детских результатов.Проведение совещаний Муниципального методического совета (МС); семинаров (в том числе, с участием преподавателей КК ИПК).Координация деятельности муниципальной методической службы посредством МС, творческих, рабочих, проблемных групп муниципального уровня.Организация взаимодействия структур методической службы муниципального и школьного уровней. |
| Методическое сопровождение, мотивация, руководство кадрами | Организация методической работы в трёх вариантах взаимодействия: методист-учителю, учитель-учителю, методист-методисту. Использование в работе механизма «Вовлечение субьектов в деятельность по решению актуальных задач» и механизма «Тиражирование успешного опыта».Выстраивание ИОП педагога.Организация работы по удовлетворению образовательных потребностей педагогов на уровне ОУ, муниципалитета.Оформление адресного заказа на ИПК.Организация посткурсового методического сопровождения педагогов. |
| Мониторинг и контроль | Проведение мониторинга качества методической работы на уровне ОУ, муниципалитета |

 Управление развитием муниципальной методической службы на уровне муниципалитета и ОУ регламентируется программой развития, содержащей проекты по нескольким направлениям деятельности муниципальной системы образования.

 **План мероприятий по реализации муниципальной модели**

 **методической службы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Сроки | Результат |
|  РОО Пировского района |
| 1 | Рефлексивно-аналитический семинар для членов Муниципального методического совета | 24.02.2020 | Проанализированы итоги деятельности Муниципальной методической службы; запланирована деятельность по развитию муниципальной методической службы  |
| 2 | Разработка и реализация программы развития муниципальной методической службы, проектов по направлениям деятельности МСО в рамках указанной программы | Разработка: февраль, март 2020;Реализация: в течение 2020-2024; | Разработаны и реализуется на уровне муниципалитета и ОУ проекты по направлениям в рамках программы развития муниципальной методической службы |
| 2.1. | Разработка и реализация проекта «Организация методической работы по выявлению и снятию образовательных потребностей педагогов, связанных с подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации» | Организованы и действуют на уровне муниципалитета площадки (РМО, рабочие группы на базе РМО) с целью:- обсуждения результатов анализа оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ККР4);- обсуждения проблем практики, понимания учительских дефицитов, перевода их в потребностиОрганизовано выстраивание работы по удовлетворению образовательных потребностей педагогов, сформулированных на основе образовательных дефицитов обучающихся  |
| 2.2. | Разработка и реализация проекта «Организация методической работы по выявлению и снятию образовательных потребностей педагогов, связанных с формированием УУД и функциональных грамотностей обучающихся» | Организованы и действуют на уровне муниципалитета площадки (РМО, рабочие группы на базе РМО) с целью:- обсуждения результатов анализа оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ККР4, диагностики на уровне ОУ);- обсуждения проблем практики, понимания учительских дефицитов, перевода их в потребностиОрганизовано выстраивание работы по удовлетворению образовательных потребностей педагогов, сформулированных на основе образовательных дефицитов обучающихся |
| 2.3. | Разработка и реализация проекта «Организация методической работы по решению образовательных задач педагогов, связанных с выстраиванием образовательного процесса по ИОМ» | На уровне ОУ внедряются в образовательный процесс модели организации процесса обучения по ИОМ на отдельных участках образовательного процессаОрганизована работа по выявлению и снятию образовательных потребностей педагогов по указанному направлению работыОрганизованы площадки по обсуждению затруднений продвижения данной практики |
| 2.4. | Разработка и реализация проекта «Разработка и реализация ИОП педагога» | Педагоги ОУ выстраивают и реализуют ИОП на основе образовательных потребностей, сформулированных от образовательных дефицитов обучающихся |
| 2.5. | Разработка и реализация проекта «Школа молодого педагога» | Организована работа с молодыми педагогами, заключающаяся в выявлении образовательных потребностей, создании условий для их удовлетворения путём выстраивания и реализации ИОП |
| 2.6. | Разработка плана мероприятий для методистов и педагогов по овладению способами работы с результатами оценочных процедур | Февраль, март 2020 | Запланирована деятельность на уровне муниципалитета и ОУ по анализу, изучению и овладению новыми способами работы с результатами оценочных процедур обучающихся |
| 3. | Заседания творческих групп при МС по разработке проектов по направлениям деятельности в рамках программы развития муниципальной методической службы | Февраль-март 2020 | По указанным направлениям работы созданы проекты в рамках программы развития муниципальной методической службы |
| 4. | Заседания МС | Ежемесячно в течение всего времени реализации программы | Своевременное реагирование на вопросы реализации программы развития муниципальной методической службы на основе свежих аналитических материалов; разработка методических рекомендаций |
| 5. | Проведение рефлексивно-аналитических, программирующих семинаров | В течение года: на этапах подведения промежуточных результатов; при подведении итогового результата в 2024г. | Проанализированы результаты реализации проектов, подведены промежуточные итоги составлены рекомендации относительно коррекции деятельности; подведены окончательные итоги; получены рекомендации относительно будущей деятельности |
|  Образовательные учреждения |
| № п/п | Мероприятие  | Сроки  | Результат |
| 1. | Анализ работы, существующей и утверждение обновлённой модели организации методической деятельности на уровне ОУ (на основе муниципальной модели методической службы) | февраль 2020 | Ревизированы и взаимодействуют внутришкольные структуры методической деятельности (ШМО, творческие, рабочие группы)  |
| 2. | Разработка и реализация проектов ОУ в рамках муниципальной программы развития муниципальной методической службы по следующим направлениям: | Разработка: февраль, март 2020;Реализация: в течение 2020-2024;2020-2024 | Разработаны и реализуются на уровне ОУ проекты по направлениям в рамках программы развития муниципальной методической службы |
| 2.1. | Организация методической работы по выявлению и снятию образовательных потребностей педагогов, связанных с подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации | В ОУ организована методическая работа по выявлению и удовлетворению образовательных потребностей педагогов, сформулированных на основе образовательных дефицитов, обучающихся посредством включения в деятельность *механизмов* (представлены в содержательно-технологическом компоненте)*-**вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач;**- тиражирования успешного опыта.* |
| 2.2. | Организация методической работы по выявлению и снятию образовательных потребностей педагогов, связанных с формированием УУД и функциональных грамотностей обучающихся |
| 2.3. | Организация методической работы по решению образовательных задач педагогов, связанных с выстраиванием образовательного процесса по ИОМ |
| 2.4. | Разработка и реализация ИОП педагога | Проведена работа по обсуждению и принятию формы ИОП в ОУЗапущена работа по формулированию образовательных потребностей педагогов; составлению банка образовательного ресурса педагоговСоставлены ИОП педагога, созданы условия для реализации ИОП педагогов |
| 2.5. | Школа молодого педагога | На основе муниципальной разработаны и реализуются программы «Школа молодого педагога» на уровне ОУ |
| 2.6. | Проведение рефлексивно-аналитических, программирующих семинаров | в течение года; на этапах подведения промежуточных и итогового результатов | Проанализированы результаты реализации проектов, подведены промежуточные итоги; составлены рекомендации относительно коррекции деятельности; подведены окончательные итоги; получены рекомендации относительно будущей деятельности |

 **Результативно-оценочный компонент**

 Рефлексивно-оценочный компонент модели муниципальной методической службы обеспечивает комплексную оценку развития методической деятельности на уровне муниципалитета. Он включает проведение рефлексивно-аналитических, мониторинговых мероприятий относительно определённых показателей качества методической работы.

 Показатели качества методической работы

1.Наличие управленческих решений по результатам анализа деятельности школьных, муниципальных методических объединений *(приказы, распоряжения, программы по результатам анализа, продвижение лучших практик методической работы);*

2. Наличие педагогов, которым на региональном уровне присваиваются определённые статусы, например, «учитель-методист», «учитель-наставник»;

3. Наличие мониторинга образовательных потребностей педагогов;

4. Наличие обоснования адресности заказа на ПК;

5. Наличие публикаций на сайте МСО результатов анализа и предъявления обобщённых результатов профессиональных дефицитов учителей;

6. Наличие плана мероприятий для методистов и педагогов по овладению способами работы с результатами оценочных процедур, степень его реализации;

7. Наличие муниципальных творческих групп по реализации национального проекта «Образование»;

8. Наличие образовательных практик, представленных образовательными учреждениями в РАОП;

9. Наличие экспертного сопровождения практик образовательных учреждений в РАОП;

10. Наличие мониторинга школьных систем оценки качества образования;

11. Наличие мониторинга удовлетворённости ОУ уровнем организации муниципальной методической службы.