**Заседание Муниципального методического совета**

**Протокол**

**от 20.01.2020 № 1**

Повестка:

1. Принятие решения по вопросу внедрения модели обучения по ИОМ на основе методик КУЗ на каких-либо участках образовательного процесса в каждом ОУ на постоянной основе.

2.Установочный доклад о задачах региона и федерации о создании муниципальной методической службы (далее ММС)

3.Представление и обсуждение компонентов модели ММС.

4.Обсуждение в группах структурно-функционального и содержательно-технологического компонента модели.

5.Представление и обсуждение вариантов организации методической деятельности на уровне ОУ, взаимосвязей на муниципальном уровне

6.Рефлексия.

Присутствовали:

1. Ю.А.Вазихова – заместитель начальника РОО

2. Л.Г.Крисанова – ведущий специалист РОО

3 А.П..Павлова - методист РОО

4. С.А.Давыдова – методист РОО

5 Н.И.Биктимирова- ведущий специалист РОО

6. Е.Э. Юрк - завуч МБОУ «Пировская средняя школа»

7. Г.Ф.Тимербулатова – учитель МБОУ «Солоухинская основная школа»

8. С.Г.Токарева – директор МБОУ «Чайдиская основная школа»

9. Г.Г.Ситдикова – завуч МБОУ «Большекетская средняя школа»

10. Т.Д. Шахова– завуч МБОУ «Троицкая средняя школа»

11. Н.П. Сластихина – завуч МБОУ «Кириковская средняя школа»

12.Л.Р.Шангараева – ст.воспитатель МБОУ «Большекетская средняя школа»

13. В.В.Иванова.-завуч МБОУ «Комаровская основная школа»

1. По первому вопросу заслушали Крисанову Л.Г. с представлением выписки из протокола заседания районной творческой группы по организации ОП на основе ИОПМ обучающихся.

Представители школ рассказали о планах ОУ на текущий 2019-2020 год по организации обучения по ИОМ.

Из представленных планов ОУ следует, что в текущем учебном году, как и в прошедшем учебном году, обучение по ИОМ на постоянной основе происходит в Б-Кетской средней школе по литературному чтению и окружающему миру в форме погружений в предмет в течение всего учебного года.

В Пировской средней школе, Троицкой средней школе имеется опыт организации ОП по ИОМ на отдельных темах рабочей программы.

Обсудили рекомендацию группы о введении в ОУ обучения по ИОМ в отдельных участках образовательного процесса на постоянной основе.

Приняли решения:

1) рекомендовать ОУ рассматривать и вводить какие-либо варианты организации обучения по ИОМ на отдельных участках образовательного процесса на постоянной основе;

2) Муниципальному методическому совету взять на изучение и рассмотрение на заседаниях МС вопрос о трудностях и причинах их возникновения при разворачивании указанной деятельности.

2. По второму вопросу выступала Вазихова Ю.А. Она рассказала об актуальности разработки модели методической деятельности, её основных задачах, которые определены государственной политикой в области образования**.** Логика выстраивания методической деятельности на уровне муниципалитета: от выявления образовательных дефицитов педагогов на основе анализа детских результатов, перевода выявленных дефицитов в потребности к адресному заказу на повышение квалификации, методическому сопровождению по итогам повышения квалификации

3. По третьему вопросу **«**Представление и обсуждение компонентов модели ММС**» выступила ведущий специалист Крисанова Л.Г.**  Были рассмотрены компоненты модели ММС - целевого, структкрно-функционального, содержательно-технологического.

Цель: создание условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников при реализации актуальных задач посредством организации индивидуального сопровождения.

Задачи:

- создать систему выявления образовательных потребностей педагогов на основе образовательных дефицитов обучающихся;

- совершенствовать систему индивидуального сопровождения педагогов;

- обеспечить изучение и применение практик работы с детскими образовательными результатами.

При обсуждении задач Е.Э.Юрк сказала: «Перевод дефицита ученика в дефицит учителя, понимаем ли мы это, как правильно это делать?»

Данный вопрос был признан членами МС одним из самых важных и сложных при создании модели методической деятельности.

Цели и задачи ММС были обсуждены и приняты в работу.

4. Обсуждение структурно-функционального и содержательно-технологического компонента происходило в группах. Участники разбились на 3 группы, в каждой группе был назначен руководитель, были представители от ОУ и РОО. В группах состоялось обсуждение сегодняшнего состояния методической работы в ОУ, а так же обсуждение и планирование основных составляющих методической деятельности на предстоящий период на уровне ОУ. После указанного этапа работы на общем заседании состоялось выступление представителей каждой группы. В результате выступлений и обсуждений было принято решение принять в работу структуру модели ММС по схеме (приложение 1). Обсуждались составляющие содержательно-технологического компонента:

1) Механизм вовлечения субъектов в деятельность по решению актуальных задач, который включает в себя:

- организацию в ОУ диагностики обучающихся по выявлению у них образовательных дефицитов (внешняя ЕГЭ, ОГЭ, ВПР,КДР, внутренняя- входная диагностика, тематическая и т.д.);

- организацию анализа и типологизации результатов диагностики по выявлению образовательных дефицитов обучающихся (ШМО);

- перевод образовательных дефицитов обучающихся в образовательные дефициты педагога (посещение уроков, действия педагога сопоставляются с его актуальными качествами, знаниями, представлениями, опытом и т.д.)

- перевод дефицитов педагогов в образовательные потребности (собеседование с педагогом, формулирование потребностей на уровне ШМО, разработка ИОП педагога);

- оформление заказа на ИПК, поиск педагога-ресурса внутри ОУ или района;

- индивидуальное сопровождение педагога (мастер-классы, творческие группы, РМО, ШМО).

2) Механизм тиражирования успешного опыта, состоящей из следующих шагов:

-соотнесение потребности и ресурса адресно(составление списков для участия в методических событиях согласно заявкам ; представление предлагаемого опыта перед учебным занятием педагогом-мастером;

-отслеживание представленного опыта на занятии с использование карты наблюдений;

-анализ учебного занятия по специальной схеме;

-разработка учебного занятия с использованием представленного опыта совместно с педагогом, проходящим обучение, и педагогом –мастером;

-проведение учебного занятия педагогом, проходящим обучение в присутствии педагога-мастера;

-совместный анализ

-выстраивание ИОП педагога;

- представление освоенного педагогом на учебном занятии;

-анализ занятия;

-коррекция ИОП педагога.

5. По четвертому вопросу Л.Г.Крисанова сказала: «Как будем работать на уровне района, что можем сделать, что бы хотели вы, чтобы мы сделали?»

Представителям ОУ дано домашнее задание обсудить в своих коллективах следующие вопросы:

1. Какие направления деятельности МСО необходимо развивать посредством муниципальной методической службы

Были предложены варианты ответов:

- Подготовка к государственной итоговой аттестации;

- Работа с молодыми педагогами;

- Разработка и реализация ИОП педагога;

- Инклюзивное образование;

- Организация обучения по ИОП – разворачивание работы, выявление причини трудностей;

- Подготовка педагогов к работе по формированию функциональных грамотностей обучающихся

2. Ваши предложения в организацию методической работы муниципального уровня, исходя из обозначенных цели и задач; ваши предложения в работу РМО, МС, другое.

6. По пятому вопросу выступали:

- Ситдикова Г.Г.- в результате работы пришло понимание, что нужно делать, хорошая подача материала, понимание есть, будем работать по механизмам;

- Е,Э.Юрк- я считаю,что общее понимание вопроса сложилось, понимаю свою роль, впервую очередь нужно вкладывать в учителя;

- С.Г.Токарева- поработали продуктивно, понравилась работа в группах, понятны проблемы, получила ответы на поставленные вопросы;

- Г.Ф.Тимербулатова – было очень понятное и конкретное домашнее задание, понимание есть, донесем до коллектива, начнем выстраивать работу

Составила Н.И. Биктимирова