**Анализ работы со школами с низкими результатами обучения за 2020-2021 учебный год**

Работа велась по следующим направлениям:

1. Прохождение курсовой подготовки;
2. Взаимодействие муниципальной команды с КК ИПК;
3. Выстраивание методического сопровождения педагогов;
4. Отслеживание результатов обучения школьников.

 1-е направление. К школам с низкими результатами образования в муниципалитете отнесены три средние и одна основная (малочисленная) школы. Педагоги всех четырех учреждений летом - осенью 2020 года прошли повышение квалификации по курсу «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» в объёме 112 часов по учебным предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология.

 2-е направление. Работу по повышению качества образования в МБОУ «Икшурминская средняя школа», «Троицкая средняя школа», «Солоухинская средняя школа» было решено выстроить во взаимодействии с Центром становления коллективного способа обучения КК ИПК, так как ОУ муниципалитета давно и плодотворно сотрудничают с преподавателями указанного центра.

 2.1. Педагоги указанных ОУ прошли обучение на дистанционных семинарах «Варианты оптимизации учебных занятий. Фронтально-парные циклы (ФПЦ)» под руководством И.Г. Литвинской. В результате были получены положительные эффекты.

 Предназначение семинаров – обеспечение включенности каждого ребенка в процессы уяснения и припоминания материала, озвучивание основных предметных операций, организация процесса «допонимания» с опорой на схемы и речь, направленную друг к другу. Уже первые пробы педагогов показали, что детям это нравится, а также приводит к улучшению результатов обучения.

 «Основные структурно-технологические элементы ФПЦ (ФПЗ):

Вброс нового материала

Запуск пар для допонимания: инструктирование

Работа пар и их отладка

Акцентирование

Основные вопросы для анализа 4-х тактов ФПЦ (ФПЗ):

какой объем материала дан на вбросе (не избыточен ли он для понимания и восстановления)?

как составлена опора для памяти и мышления?

соответствует ли содержанию вброса задание на работу в парах (нет ли расширения задач)?

обеспечивается ли допонимание того, что дано учителем?

дано ли задание в пары по вариантам, по позициям?

акцентирование возвращает участников к содержанию вброса?

как учитель занимается отладкой пар?

как на акцентировании дисциплинирует пары?

 Участники второго семинара добавляют в конструкцию урока такие технологические элементы, как припоминание в парах и работу в парах над заданиями и текстами». Литвинская Ирина Геннадьевна, старший методист центра становления коллективного способа обучения.

 В указанных школах силами педагогов школы, прошедших он-лайн семинар, были проведены семинары для педагогов не участвовавших в семинаре непосредственно.

 Важно: подготовка к таким урокам не сложна, дополнительных карточек не требуется. Данные вопросы можно использовать для анализа уроков всех педагогов школы.

 2.2. Вторым важным шагом было посещение пятидневного семинара на ИПК

командой МСО «Варианты оптимизации учебного занятия. Занятия совместного изучения и совместной отработки», Центр становления КСО.

 Затем командой в муниципалитете был проведен семинар (3 дня) «Варианты оптимизации учебного занятия. Занятия совместного изучения и совместной отработки» - 25, 26 марта, 23 апреля для всех ОУ района. Практико-ориентированный семинар включил: проживание педагогами занятий совместного изучения и совместной отработки, фронтально-парных занятий, их разработку, а также апробацию предложенных методик в своих классах. Затем был проведен рефлексивный анализ апробированных методик. Занятия были организованы на принципах коллективного способа обучения.

 Результат: педагогами в школах получен положительный опыт включения каждого обучающегося в процессы мышления, понимания. Разработан планы на предстоящий 2021-2022 уч. год по проведению не только апробации, но и внедрению указанной практики на постоянной основе.

 На данном этапе ставится задача: научиться отслеживать положительную динамику результатов обученности школьников благодаря занятиям совместного изучения, совместной отработки, а также фронтально-парным занятиям.

 В данное время завершается сбор методических материалов: разработок фронтально-парных занятий, занятий совместного изучения и совместной отработки для формирования методического пособия.

 2.3. В МБОУ «Кириковская средняя школа» с целью повышения качества образования была организована методическая работа, направленная на развитие компетенций педагогов в области формирующего оценивания.

 Учителя, исходя из специфики предмета, выбрали приемы формирующего оценивания, которые используют на уроках, для отслеживания динамики знаний и умений обучающихся. Методические материалы выставлены на сайте школы.

 Учителя прошли дистанционные курсы «Формирующее оценивание, как одно из требований ФГОС» (Москва).

 3-е направление. Выстраивание методического сопровождения педагогов в ОУ в течение 2020-2021 уч. года выстраивалось в соответствии с муниципальной моделью. Суть модели методического сопровождения педагогов заключается в индивидуализации процесса профессионального роста педагога посредством разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута. В соответствии с указанной моделью педагоги в результате организованной работы на уровне МСО, в ОУ разрабатывали и реализовывали индивидуальный маршрут, где были прописаны образовательные дефициты, сформулированы образовательные задачи, действия и мероприятия, а также формы предъявления результата. К концу года были подведены промежуточные итоги работы, которые показали места удач и неудач. В предстоящий период предстоит обратить особое внимание на качественную организацию рефлексивных процессов определения образовательных дефицитов, постановки образовательных задач; грамотное выстраивание образовательного маршрута (обучение, пробы, внедрение в практику, представление результата), на формирование у педагогов понимания необходимости практического характера предъявления полученных результатов – занятия с обучающимися, мастер-классы и т.д., обучение освоенной практике других педагогов.

 4-е направление. В каждом ОУ, отнесённом к ШНРО, проводился внутришкольный контроль по следующим направлениям:

- предметные результаты обучающихся на каждом уровне образования;

- метапредметные результаты на каждом уровне образования;

- читательская грамотность;

- математическая грамотность;

- финансовая грамотность обучающихся;

- естественно-научная грамотность обучающихся.

 Выполняется анализ результатов учащихся по КДР, ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Выявляются образовательные дефициты обучающихся. Педагогами выстраивается индивидуальная работа с учащимися, имеющими пробелы в ЗУН и испытывающими трудности в обучении. Осуществлялся административный контроль за состоянием преподавания предметов с низким рейтингом по результатам ВПР, КДР. К проведению необходимой коррекционной работы привлекается педагог – психолог, который проводил анкетирование и индивидуальные беседы с учащимися группы риска, чтобы проконтролировать их мотивацию, готовность к ГИА и восполнению выявленных дефицитов.