

Система работы со ШНРО

Аналитическая справка, 2022г.

В Пировском муниципальном округе функционируют девять образовательных учреждений (ОУ). Из них пять средние, четыре основные, а также одна малочисленная основная школа является филиалом средней школы. В 2021-2022 учебном году федерацией и регионом, а также муниципалитетом были отнесены к разряду ШНРО семь ОУ округа. ОУ отбирали, исходя из следующих критериев:

1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты – 30% и более «двоек».
2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты - 30% и более «двоек».

Анализ проводится по результатам следующих процедур (ФИОКО) :

ВПР по математике (5 класс);

ВПР по математике (6 класс);

ВПР по русскому языку (5 класс);

ВПР по русскому языку (6 класс);

ОГЭ по математике;

ОГЭ по русскому языку;

ЕГЭ по математике (базовой);

ЕГЭ по математике (профильной);

Добавленные данные:

ВПР 4, 7, 8 кл;

КДР 4, 6, 7, 8 кл.

Исходя из данного анализа МБОУ Икшурминская средняя школа», МБОУ «Троицкая средняя школа» были отнесены к федеральному проекту 500+. МБОУ «Пировская средняя школа», МБОУ «Большекетская средняя школа», МБОУ «Комаровская основная школа», МБОУ «Чайдинская основная школа», МБОУ «Бушуйская основная школа» - к региональному проекту сопровождения ШНРО.

Данные по количеству «двоек» в ОУ муниципалитета за ВПР, ОГЭ, ЕГЭ в 2021года (% , ед.):

ОУ	русск 4 кл	матем 4 кл	русск 5 кл	матем 5 кл	Русск 6 кл	матем 6 кл	русск 7 кл	матем 7 кл	русск 8 кл	матем 8 кл	ОГЭ русск	ОГЭ матем	ЕГЭ русск	ЕГЭ матем
Вся выборка	5,57	3,01	13,79	12,43	16,48	13,94	16,97	12,04	19,73	12,32				
Красноярский край	5,95	2,57	19,42	17,65	22,41	19,54	24,06	16,02	26,30	16,35				
Пировский округ	1.22	1.18	26.83	12.35	30,67	31,51	27,78	18,18	41,43	32			0/ГВЭ- 2 чел	0/ГВЭ- 3 чел
1. Пировская	0	0	42,11% 16ч	13,51% 5ч	33,33% 11ч	45,16% 14ч	41% 17ч	27,47 %	59,26 % 16ч	52% 16ч	0	0		
2. Б-Кетская	0	0	25%	23% 3ч	45,45% 5ч	36,36% 4ч	0	0	64% 8ч	36,36% 4ч	0	10% 1ч	0	0
3. Икшурминская	11,11%	11,11%	25% 2ч	25% 2ч	25% 2ч	50% 4ч	0	20% 1ч	30% 4ч	40% 4ч	0	25% 2ч	25% 1ч	75% 3ч
4. Кириковская	0	0	0	0	11% 10ч	0	ОВЗ	ОВЗ	14,29 %	0	0	50% 2ч	25% 1ч	25% 1ч
5.Троицкая	0	0	0	0	60% 3ч	0	25% 1ч	0	0	0	9% 1ч	36% 4ч	25% 1ч	0
6. Комаровская	100%	0	0	0	0	0	25% 1ч	0	50% 1ч	0	33% 2ч	50% 3ч	0	0
7. Солоухинская	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-
8. Чайдинская	0	0	-	-	25% 1ч	25% 1ч	-	-	0	0	-	-	-	-
9. Алгатская	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	-

10	Бушуйская	0 (-0,64)	0	0	0	100%	–	100% - 3ч	нет класса
	ОКРУГ	0		6,85		70,69		62,82	
	РЕГИОН	2,63		11,49		36,56		46,42	

По итогам анализа результатов (МСОКО) школы кластеризуются по трем группам:

1 кластер «Школы с низкими результатами обучения»: ОУ, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты - 30% и более «двоек»; ОУ, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы отрицательные результаты – 30% и более «двоек»; к данному кластеру относим следующие ОУ: МБОУ Пировская, Б-Кетская, Икшурминская, Троицкая *средние* школы; МБОУ Комаровская, Чайдинская, Бушуйская *основные* школы;

2 кластер «Школы – зоны риска»: ОУ, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов: отсутствие достаточного количества компьютерной техники, *дефицит педагогических кадров, малочисленная школа* – МБОУ «Алтатская основная школа»; в это же раздел относим и школы уже являющиеся ШПРО: Комаровская, Чайдинская, Бушуйская *основные* школы;

3 кластер: ОУ, имеющие в 2021г положительную динамику результатов внешних оценочных процедур (ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ) – Кириковская средняя школа.

Проводим следующую работу с результатами обучающихся:

Вид анализа	Результат
-------------	-----------

1. Сравнение плановых и фактических показателей	Позволяет выявлять степень соответствия показателей за определенный период времени, понять видит ли учитель (завуч) уровень ребенка. Выявить степень объективности оценивания текущих и итоговых работ
2. Сопоставление результатов с результатами прошлых периодов	Позволяет определить наличие/отсутствие динамики, тенденции развития
3. Анализ лучшего результата	Дает возможность выявить лучший педагогический опыт
4. Анализ фактических показателей с целью выявления дефицитных умений обучающихся (на основе невыполненных заданий)	Дает возможность выстраивать работу с дефицитными умениями обучающихся на основе подбора соответствующих видов деятельности
6. Анализ фактических показателей обучающихся с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов	Дает возможность выстраивать работу педагогов с профессиональными дефицитами

Предпринятые шаги:

1.Муниципальные семинары-совещания для завучей с целью анализа фактических результатов обучающихся, планирования работы по повышению качества обучения на 2022-2023 учебный год;

2.Проведение серии практико-ориентированных школьных семинаров, где педагоги в группах анализируют фактические результаты оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, КДР):

- вычленяют проблемы и причины учебной неуспешности;
- определяют дефицитные умения обучающихся;
- определяют дефицитные умения педагогов;
- определяют ресурс (внутри ОУ, на уровне муниципалитета, на ИПК, др.);

3. Разработана дорожная карта со сопровождению ШПРО на 2022-2023 учебный год,

4. Разработаны школьные программы повышения КО в трех ОУ муниципалитета;

Рекомендации для руководителей ОУ, специалистов, методистов ОО, членов МС на 2022-2023 учебный год

1. Подготовить и утвердить программные документы по направлению

1.1. Обсудить на заседании МС, утвердить Муниципальную Программу по повышению качества образования в школах с низкими результатами образования (ШНРО) и школах, находящихся в сложных социальных условиях (ШНСУ), стабильно показывающих низкие результаты образования, на 2022-2024 годы;

1.2. Разработать, обсудить на заседании МС, утвердить План реализации на 2022-2023 учебный год Муниципальной Программы по повышению качества образования в школах с низкими результатами образования (ШНРО) и школах, находящихся в сложных социальных условиях (ШНСУ), стабильно показывающих низкие результаты образования, на 2022-2024 годы;

1.3. Провести экспертизу школьных программ повышения КО ОУ муниципалитета силами членов МС (кроме проекта 500+, программы Б-Кетской школы).

2. Обеспечить управление системой профессионального развития педагогов на основе следующих составляющих:

2.1. Построение траектории развития педагога на выявленных дефицитах и потребностях;

2.2. Профессиональное развитие педагога на основе индивидуального образовательного маршрута;

2.3. Соблюдение требований к современному уроку; стандартизация урока.

Например, стандартизация повседневного урока на основе фронтально-парных занятий, ЗСИ, ЗСО;

- организовать в ОУ работу по отслеживанию на уровне предмета наличия/отсутствия динамики результатов обученности школьников, благодаря занятиям ФПЗ, ЗСИ, ЗСО;

- проводить семинары по обмену опытом (на уровне ОУ, округа) по проведению фронтально-парных занятий, занятий совместного изучения и совместной отработки (*рефлексия деятельности, представление практики*);

3. Обеспечить контроль индивидуального/группового сопровождения обучающихся с высокой долей неуспешности

3.1. Выявление в каждом классе групп обучающихся с высокой долей неуспешности;

3.2. Выявление причины неуспешности обучающихся (по результатам мониторинга предметных и метапредметных результатов в рамках внутришкольной системы оценки качества образования);

3.3. Разработка ИОМ сопровождения обучающихся с рисками учебной неуспешности;

3.4. Обеспечение учета индивидуальных результатов каждого обучающегося всеми участниками образовательных отношений;

3.5. Обеспечение психолого – педагогического сопровождения учащихся с рисками учебной неуспешности и их родителей (законных представителей).

4. Обеспечить муниципальный цикл управления по работе со ШНРО

4.1. Анализ ситуации на основании всех имеющихся данных;

- 4.2. Реализация, корректировка программы (для выхода школ из категории ШНРО);
- 4.3. Участие в региональном мониторинге (2 р/г). Анализ проблем, корректировка мероприятий;
- 4.4. Проведение мониторинговых процедур, которые позволяют увидеть деятельность школ: методические семинары, экспертиза школьных программ по повышению качества, методические десанты, собеседования с административными командами;
- 4.5. Анализ эффективности принятых мер, корректировка целей, задач;
- Принятие управленческих решений на каждом этапе.
5. *Использовать следующие инструменты для оценивания деятельности по сопровождению ШНРО:*
- 5.1. Анализ результатов мониторинга оценочных процедур;
- 5.2. Анализ профессиональных компетенций педагогов;
- 5.3. Анализ образовательной среды и внедрение новых технологий;
- 5.4. Анализ на основании мониторингов (региональный, федеральный);
- 5.5. Динамика изменений управленческих команд (реализация адресных рекомендаций, развитие управленческих компетенций).

Заместитель Главы
Пировского муниципального округа
по социальным вопросам
– начальник отдела образования



И.Г.Тимербулатов